



Republika Hrvatska

Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Slavonski Brod  
Trg pobjede 13 Broj:

3/St-1721/2017-44

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU,  
po sucu Danijeli Martini Maoduš predstečajnom postupku nad dužnikom GRADEC d.o.o.,  
Bana Ivana Mažuranića 32, Davor, OIB: 44178334741, dana 14. veljače 2020.

riješio je

Predstečajni postupak nad stečajnim dužnikom GRADEC d.o.o., Bana Ivana  
Mažuranića 32, Davor, OIB: 44178334741 **se obustavlja.**

obrazloženje

Pravomoćnim rješenjem posl.br. 3/St-1721/2017-6 od 30. siječnja 2018. godine otvoren  
je predstečajni postupak nad dužnikom GRADEC d.o.o., Bana Ivana Mažuranića 32, Davor,  
OIB: 44178334741.

Prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka je podnesen dana 29. 12. 2017.

Prijedlog je podnesen i rješenje o otvaranju predstečajnog postupka je doneseno nakon  
stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona NN 71/15, dalje SZ-a koje  
su objavljene u NN 104/17 dana 25. 10. 2017, a iste izmjene su stupile na snagu 8 dana po objavi.

Kako je predstečajni postupak pokrenut kad su već stupile na snagu izmjene i dopune SZ-a  
objavljene u NN 104/17 dana 25. 10. 2017, sukladno čl. 37 stavak 1 istog Zakona, na ovaj ovaj  
postupak se primjenjuje ista izmjena SZ-a.

Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama 3/St-1721/2017-26 koje je doneseno dana  
6. lipnja 2018 je postalo pravomoćnim u odnosu na one vjerovnike koji su ulagali žalbu na to  
rješenje donošenjem drugostupanjske odluke kojom je to rješenje djelomično potvrđeno,  
djelomično preinačeno i djelomično ukinuto bez vraćanja na ponovno odlučivanje ( Rješenje  
VTS Pž-4352/2018-5) koje je doneseno dana 16. travnja 2019.. 16. travnja 2019. Djelomično je  
postalo pravomoćnim Rješenje o utvrđivanju i osporavanju tražbina u odnosu na vjerovnike koji  
su ulagali žalbu, ali je u odnosu na druge vjerovnike koji nisu ulagali žalbu i u odnosu na obvezu  
predlagatelja prema tim vjerovnicima, to rješenje je postalo pravomoćnim 17 dan od dana  
objave tog rješenja na E oglasnoj ploči suda, a to je 23. lipnja 2018. sukladno čl. 12. Stečajnog  
zakona.

Predlagatelja je bio dužan za te vjerovnike koji nisu ulagali žalbu, a nisu bili obuhvaćeni  
dostavljenim planom restukturiranja predlagatelja, ali su bili obuhvaćeni rješenjem o utvrđenim i  
osporenim tražbinama, u daljem roku od 21 dana od dana 23. lipnja 2018, dakle najkasnije u  
srpnju 2018. podneti dopunu plana restukturiranja za vjerovnike koji nisu navedeni u planu  
restukturiranja i ispravku plana restukturiranja predlagatelja i t.o slijedće vjerovnike Croatia

osiguranje d. d. , Hrvatsku agencije za malo gospodarstvo, vjerovnika Južna kuća, vjerovnika Kudec voćarstvo, vjerovnika Jelene Matić iz Metkovića, što međutim nije učinio .

Nije relevantno dakle, kada je Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske PŽ-4352/2018-5 koje je doneseno dana 16. travnja 2019. godine je dostavljeno punomoćniku dužnika jer dužnik nije trebao dostaviti izmjenjeni plan restrukturiranja u odnosu na vjerovnike koji su uložili žalbu, nego u odnosu na vjerovnike: Croatia osiguranje d. d. , Hrvatsku agencije za malo gospodarstvo, vjerovnika Južna kuća, vjerovnika Kudec voćarstvo, vjerovnika Jelene Matić iz Metkovića .

Dana 25. siječnja 2018. godine dužnik je dostavio plana restrukturiranja, dakle prije pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u ovoj pravnoj stvari, a dana 1. 3. 2018 je dostavio djelomični ispravak plana restrukturiranja u kojem je obuhvatio samo vjerovnika INFO systems d. o. o. Beograd i vjerovnike čije je tražbine osporavao i to : Anastaziju Čeleripović, Anicu Čeleripović, Dragana Čeleripović, Ivu Čeleripović , Veroniku Čeleripović- Jurković Nemanju Nožinić, Pa u odnosu na te vjerovnik koji su ulagali žalbu na rješenje o utvrđivanju i osporavanju tražbina nije niti bilo potrebe ispravljati plan restrukturiranja.

Odredbom čl. 52.st.1. Stečajnog zakona ( NN 71/15 i 104/17) propisano je da ako prijedlog plana restrukturiranja ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine, dužnik je dužan najkasnije u roku od 21 dan od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama dostaviti sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine te da se na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje čl. 27 tog Zakona, a st. 3. je propisano da ako dužnik ne dostavi plan restrukturiranja u roku iz st. 1. ovog članka sud će obustaviti postupak.

Isti članak treba tumačiti da obveza nastaje i ranije za predlagatelja , u roku od 21 dan od pravomoćnosti odluke , odnosno djelomične pravomoćnosti u odnosu na obvezu za ispravak plana za one vjerovnike koji nisu uložili žalbu na rješenje o utvrđivanju i osporavanju tražbina.

Rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-4352/2018-5 koje je doneseno dana 16. travnja 2019. godine objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasnoj ploči sudova s danom donošenja te dostavljeno punomoćniku dužnika osmog dana po objavi na e oglasnoj ploči suda te je tako dostavljeno dužniku sukladno odredbi čl. 12. SZ-a.- dostavom putem e oglasne ploče.

Međutim kako se to rješenje odnosi na samo neke od vjerovnika koji su podnijeli žalbe na rješenje o utvrđenim tražbinama i to: Anastaziju, Anicu, Dragana, Ivu , Veroniku Čeleripović Nemanju Nožinić, a ne odnosi se na one vjerovnike koji nisu navedeni u platu restrukturiranja i ispravku plana restrukturiranja predlagatelja i t:o slijedeće vjerovnike Croatia osiguranje d. d. , Hrvatsku agencije za malo gospodarstvo, vjerovnika Južna kuća, vjerovnika Kudec voćarstvo, vjerovnika Jelene Matić iz Metkovića, to je rješenje o utvrđivanju i osporavanju tražbina postalo djelomično pravomoćno u odnosu na one vjerovnike koji nisu ulagali žalbu 17 dan od dana objave tog rješenja na e oglasnoj ploči suda.

Plan restrukturiranja i izmjena plana restrukturiranja koji je dostavio dužnik prije pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, ne obuhvaća sve utvrđene i osporene tražbine jer je uvidom u taj plan utvrđeno da ne obuhvaća slijedeće tražbine koje su obuhvaćene pravomoćnim rješenjem o utvrđenim tražbinama i to: Croatia osiguranje d. d. , Hrvatske agencije za malo gospodarstvo, vjerovnika Južna kuća, vjerovnika Kudec voćarstvo, vjerovnika Jelene Matić iz Metkovića.

Ako bi se i tmačilo da obveza ispraviti plan restrukturiranja nastaje od donošenja drugostupanjeke presude i da je dužan predlagatelj ispraviti plan u roku od 21 dana od donošenja drugostupanjeke presude, i takao određeni rok je prošao jer je utvrđeno da je punomoćnik dužnika primio drugostupanjku presudu dana 05. srpnja 2019, pa je rok za ispravak plana svakako istekao

najkasnije 28. srpnja 2019. (Ovaj sud međutim zauzima ranije objašnjeni stav da je rok istkao i ranije)

Kako, dakle, dužnik nije u roku od 21 dan od djelomične pravomoćnosti odluke u odnosu na one vjerovnike koji nisu ulagali žalbu, a koji nisu obuhvaćeni dostavljenim planom, dostavio sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, valjalo je postupak obustaviti, a sukladno odredbi čl. 52. st. 1. i st. 3. SZ-a.

Predstečajni postupak u ovoj pravnoj stvari otvoren je dana 30. siječnja 2018. i nije završen u roku od 300 dana do dana kada je dužnik putem punomoćnika podneskom od 22. 11.

2018 zatražio produljene roka za daljnjih 60 dana, ali kako predlagatelj nije u roku od 21 dan od dana dostave drugostupanjske odluke, ispravio plan restrukturiranja, ostvarene su prije podnošenja prijedloga za produženje roka vođenja predstečajnog postupka pretpostavke za obustavu predstečajnog postupka i nije bilo pravnog interesa donositi odluku o produženju roka za dovršetak postupka za daljnjih 60 dana, kad su već ranije u srpnju 2018. godine nastupjeli uvjeti za donošenje rješenja o obustavi predstečajnog postupka po čl. 52.st.3. Stečajnog zakona.

Kako je otvoreni predstečajni postupak završio bez uspjeha, nakon pravomoćnosti ovog rješenja su sukladno čl. 116.staku 1 toč. 5 ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju stečajnog postupka bez provođenja prethodnog stečajnog postupka.

U Slavonskom Brodu, 14. veljače 2020.

s u d a c:  
Daniela Martini Maoduš

---

#### **NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od osam dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu putem ovoga suda u tri primjerk.



Broj zapisa: **17893-e2922**

Kontrolni broj: **0f4f9-6ab69-59803**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.